

# ZAGORŠČAK & PARTNERI

## ODVJETNIČKO DRUŠTVO

HUBER & ELMWOOD d.o.o.  
ZRINJEVAC 6  
31000 OSIJEK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
31000 OSIJEK

Pravna stvar:

TUŽITELJ: HUBER & ELMWOOD d.o.o. za upravljanje imovinom, OIB 83527988391, Zrinjevac 6, 31000 Osijek, a koji nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika ANCHOR AM d.o.o. – u stečaju, Osijek, Kapucinska ulica 31, OIB 20080494958

TUŽENIK: PANNONIANTECH GmbH, Friedhofstrasse 5, Zurich, Švicarska, OIB 76346327987

### TUŽBA

radi utvrđivanja osnovanosti  
osporavanja tražbine  
vps: 400.000,00 EUR  
prilog: isprave

1. U stečajnom postupku koji se vodi iza stečajnog dužnika ANCHOR AM d.o.o. – u stečaju, Kapucinska ulica 31, Osijek, OIB 20080494958, stečajni upravitelj je neosnovano priznao tuženikovu tražbinu u ukupnom iznosu od 400.000,00 EUR koju je tužitelj osporio, pa je isti rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-3776/25-2 od dana 24.9.2025. godine, koje je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova objavljeno dana 27.10.2025. godine upućen protiv stečajnog vjerovnika PANNONIANTECH GmbH, Friedhofstrasse 5, Zurich, Švicarska, OIB 76346327987 pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine u iznosu od 400.000,00 EUR. Slijedom navedenog, tužitelj u roku određenom rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-3776/25-2 od dana 24.9.2025. godine, a sukladno odredbi članka 12. Stečajnog zakona, podnosi ovu tužbu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tuženikove tražbine.

DOKAZ: rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-3776/25-2- prilog 1

2. Prigovor nepostupanja sukladno odredbi članka 232. ZPP u svezi odredbe članka 10. Stečajnog zakona

Prijava potraživanja tuženika u stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ANCHOR AM d.o.o. – u stečaju, Kapucinska ulica 31, Osijek, OIB 20080494958 ne sadrži isprave o pravnim poslovima – ugovorima o zajmu - na temelju kojih je nastala tražbina čija se osnovanost osporavanja utvrđuje u ovom postupku, prevedene na jezik postupka, sukladno odredbi članka 6. i 232. ZPP, a u svezi odredbe članka 10. Stečajnog zakona, već su isprave uz prijavu potraživanja u stečaj podnesene na engleskom jeziku. U tom smislu, tužitelj predlaže sudu da tuženika prvotno pozove na dostavu isprava – ugovora o zajmu od dana 6.11.2023. godine i 16.11.2023. godine - prevedene na hrvatski jezik.

DOKAZ:            prijava potraživanja u stečaj PANNONIANTECH GmbH, Friedhofstrasse 5, Zurich, Švicarska – prilog 2

3. Statusni položaj tuženika

Tužitelj ističe kako ima saznanja da vlasničku strukturu tuženika čine:

- Michael Widmann;
- Jelena Balkić Widmann;
- Marc Widmann;
- Marko Duric.

DOKAZ:            izvadak iz trgovačkog registra kantona Zurich za Podnositelja prijave (na engleskom i njemačkom jeziku) u ovjerenom prijevodu – prilog 3

Tužitelj nadalje ističe kako ima saznanja kako upravu tuženika čine:

- Michael Widmann;
- Jelena Balkić Widmann;
- Marc Widman;
- Marko Duric

DOKAZ:            uvid u web stranicu  
<https://www.moneyhouse.ch/en/company/pannoniantech-gmbh-3972658771>  
uvid u web stranicu <https://pannoniantech.com/about>

Tužitelj će do pripremnog ročišta pribaviti ovjereni prijevod dostavljenog izvatka iz trgovačkog registra za tuženika, kao i prijevode web stranica na koje se poziva u ovom odjeljku tužbe.

Također, tužitelj raspolaže neslužbenim saznanjima da su Jelena Balkić Widmann, bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika i Michael Widmann bračni drugovi.

DOKAZ:            saslušanje Jelene Balkić Widmann na adresi Vijenac Lipa 25, Osijek,

4. Tražbina tuženika je zajam kojim se nadomješta kapital iz odredbe članka 408. st. 2. ZTD

Tuženik je osporavane ugovore o zajmu zaključio sa stečajnim dužnikom dana 6.11.2023. godine, odnosno dana 16.11.2023. godine, u vrijeme kada je stečajni dužnik ANCHOR AM d.o.o. – u stečaju bio društvo u krizi.

DOKAZ:            nesporno

Tužitelj ukazuje da sporni ugovori o zajmu koji su osnov osporavane tražbine tuženika prema stečajnom dužniku, predstavljaju pobojne pravne radnje iz odredbe članka 408. st. 2. ZTD-a.

U smislu odredbe članka 408. st. 2. ZTD, prema kojoj „*treća osoba koja društvu u vrijeme iz stavka 1. ovoga članka daje zajam umjesto da mu članovi pod tamo navedenim uvjetima pribave vlastiti kapital i kojoj član društva daje neko osiguranje za povrat zajma ili joj to jamči, može u stečajnom postupku ostvarivati zahtjev za povrat zajma samo za onaj iznos za koji se nije uspjela namiriti iz dobivenog osiguranja odnosno jamstva*“, tuženik nema tražbinu prema tužitelju kao vjerovnik II višeg isplatnog reda, čije se osporavanje utvrđuje u ovom postupku.

Pretpostavke iz odredbe članka 408. st. 2. ZTD-a su ispunjene i to kako slijedi:

- a/        nedvojbeno je da je u vrijeme zaključenja ugovora o zajmu 6.11.2023. godine te 16.11.2023. godine stečajni dužnik bio društvo u krizi iz odredbe članka 408. ZTD. U vrijeme zaključenja ovih pravnih poslova stečajni dužnik bio je nesposoban za plaćanje (blokiran račun);
- b/        tuženik kao treća osoba je zastupan po bliskim osobama stečajnog dužnika iz odredbe članka 207. Stečajnog zakona, a njegovi su članovi također bliske osobe stečajnog dužnika iz odredbe članka 207. Stečajnog zakona, zbog čega ovi zajmovi i u gospodarskom smislu odgovaraju zajmu člana društva;
- c/        član društva je kao zakonski zastupnik stečajnog dužnika za sporne zajmove dao osiguranje u vidu zadužnica društva stečajnog dužnika i to zadužnica posl. br. Ov-2100/2024<sup>1</sup>, Ov-2101/2024, Ov-2102/2024 i Ov-2103/2024 koje su potvrđene od javnog bilježnika Ivane Kovačević iz Osijeka dana 16.5.2024. godine.

DOKAZ:            uvid u tužnikovu prijavu potraživanja u stečaj – prilog 2  
                         preslik izvatka iz djela Jakša Barbić, Pravo društava, Knjiga druga, Društva kapitala, Organizator, Zagreb, 2005 (str. 1249-1258) – prilog 3

---

<sup>1</sup> Ovdje se vjerojatno radi o pogrešnom navodu, budući je ta zadužnica izdana u korist društva BASE 58 d.o.o.

Nadalje, prema stavu pravne znanosti, u odnosu na tumačenje odredbe članka 408. st. 2. ZTD, „*dodatno pravilo postoji i kada je treća osoba dala zajam u vrijeme kada je društvo u krizi, a članovi društva mu nisu pribavi vlastiti kapital. Za taj je slučaj bitno da je kod davanja zajma ili drugoga pravnog posla koji odgovara zajmu toj trećoj osobi jedan od članova društva dao neko osiguranje za povrat zajma ili joj to jamči. U ovom slučaju treća osoba može u stečajnom postupku ostvarivati zahtjev za povrat zajma samo za onu svotu za koju se nije uspjela namiriti iz dobivena osiguranja odnosno jamstva. Dakle, na temelju ovog pravila izričito je predviđeno da treća osoba koja je dala zajam društvu koje je u krizi mora prvo pokušati namiriti svoju tražbinu iz preuzeta zaloge odnosno od jamca, pa tek onda za onaj dio tražbine za koji se nije namirila može tražiti povrat u stečajnom postupku, i to kao vjerovnik nižih isplatnih redova.*“

DOKAZ: doc. dr. sc. Jelena Čuveljak, Zajam koji nadomješta kapital, UDK 347.7, RRIF, Ožujak 2024. – prilog 4

Iz svega navedenog, proizlazi da tuženik nema tražbinu II višeg isplatnog reda, čija se osnovanost osporavanja utvrđuje u ovom postupku, već tražbinu nižeg isplatnog reda.

5. Slijedom navedenog tužitelj predlaže da Naslovni sud nakon provedenog postupka donese slijedeću

#### PRESUDU

- I. Utvrđuje se osnovanim tužiteljevo osporavanje tražbine tuženika PANNONIANTECH GmbH, Friedhofstrasse 5, Zurich, Švicarska, OIB 76346327987 prema stečajnom dužniku ANCHOR AM d.o.o. – u stečaju, Osijek, Kapucinska ulica 31, OIB 20080494958 kao tražbine II višeg isplatnog reda u iznosu od 400.000,00 EUR, te se utvrđuje kako navedena tražbina prema stečajnom dužniku ne postoji.
- II. Nalaze se tuženiku PANNONIANTECH GmbH, Friedhofstrasse 5, Zurich, Švicarska, OIB 76346327987, naknaditi tužitelju HUBER & ELMWOOD d.o.o. za upravljanje imovinom, OIB 83527988391, Zrinjevac 6, 31000 Osijek naknaditi troškove ovog parničnog postupka zajedno s pripadajućim zateznim kamatama koje teku na odnose iz trgovačkih ugovora od dana donošenja odluke pa do isplate, sve u roku od 15 dana

U Osijeku, 10. studeni 2025.g.

HUBER & ELMWOOD d.o.o.  
po punomoćniku: